



1. Meziroční navýšení výše kompenzace

a. Celkové meziroční navýšení

Výši celkového meziročního navýšení kompenzace v Kč z roku 2010 (resp. za grafikon 2009/2010) na rok 2011 (resp. za grafikon 2010/2011), dále na rok 2012 (resp. za grafikon 2011/2012) a na rok 2013 (resp. za grafikon 2012/2013). Případné navýšení kompenzace doložte příslušnými dodatky Smlouvy za každý rok.

b. Inflace

Smlouva umožňuje navyšování výše kompenzace do výše inflace. Žádáme o kalkulaci tohoto navýšení z roku 2010 (resp. za grafikon 2009/2010) na rok 2011 (resp. za grafikon 2010/2011), dále na rok 2012 (resp. za grafikon 2011/2012) a na rok 2013 (resp. za grafikon 2012/2013). Doložte všechny existující dokumenty týkající se tohoto navýšení vyplácené kompenzace.

c. Navýšení/ponížení objednaného výkonu

Smlouva umožňuje navýšení nebo snížení objednaného výkonu ve vlkm.

1. Pokud došlo k navýšení počtu vlkm v letech 2012-2013, doložte úplnou kalkulaci, na jejímž základě jste dopravci uznali nárok na navýšení absolutní (celkové) výše kompenzace za každý extra vlkm, a to na každou linku zvlášť.
2. Pokud jste naopak přistoupili ke snížení objednaných výkonů, doložte rovněž podrobnou kalkulaci, která dokládá, o kolik byla výše kompenzace snížena.

3. Pokud se výše ceny za navýšené/ponížené vlkm nerovnájí výši dotace za vlkm na dané lince, poskytněte nám odůvodnění a kalkulace, proč tomu tak není.
4. Doložte všechny existující dokumenty týkající se navýšení kompenzací vyplacených z rozpočtu kraje, zejména kalkulace, alespoň na úrovni položek dle vyhlášky 241/2005 Sb., resp. 296/2010 Sb.

d. Nepředvídatelné a státem způsobené zvýšení cen

Smlouva umožňuje navýšení kompenzace o zvýšené náklady způsobené zásahem státu do cen (např. změny daňových předpisů, změny výše ceny za použití dopravní cesty), které nemohly být známy v době uzavření Smlouvy. Uveďte, zda došlo k meziročnímu navýšení kompenzace i z důvodu tohoto zvýšení cen, a to počínaje rokem 2010. Pokud ano, žádáme o poskytnutí položkového seznamu těchto nákladů, kopie faktur dodaných dopravcem, které toto navýšení dokládají (nákladové faktury dopravce), a odůvodněte, proč byly tyto náklady dopravci uznány a jaký byl pozitivní vliv těchto uhrazených nákladů na zvýšení kvality dopravních služeb a především na zvýšení tržeb.

e. Jiný důvod navýšení kompenzace

Pokud celkové meziroční navýšení za každý rok plnění smlouvy (bod a) není rovno součtu navýšení v důsledku inflace (bod b), navýšení/ponížení objednaného výkonu (bod c) a nepředvídatelných nákladů (bod d), uveďte, jaké další důvody vedly k navýšení (případně snížení) výše kompenzace a doložte tyto důvody podrobnou kalkulací.

Zvýšené náklady doložte kopiemi faktur dodaných dopravcem, které toto navýšení dokládají (nákladové faktury dopravce). Odůvodněte, proč byly tyto náklady dopravci uznány a jaký byl pozitivní vliv těchto uhrazených nákladů na zvýšení kvality dopravních služeb a především na zvýšení tržeb. Tyto náklady přiřaďte dle jednotlivých linek.

2. Snížení/zvýšení výše kompenzace v souvislosti s nasazením souprav financovaných z ROP

a. Seznam vozidel

Ve vašem kraji byla pro zajištění regionální osobní drážní dopravy provozované v závazku veřejné služby použita vozidla financovaná z ROP. Žádáme o seznam těchto vozidel, jejich cenu a výši investiční dotace.

b. Umístění vozidel

Žádáme o informaci, na kterých linkách jsou tato vozidla (bod a) používána.

c. Vliv na kompenzace

Žádáme o podrobnou kalkulaci vlivu pořízení těchto vozidel na výši kompenzace [redacted] v roce uvedení do provozu těchto souprav ve srovnání s předešlým rokem. Z kalkulace by měl být patrný zejména vliv snížení či zvýšení nákladů dopravce, jako jsou trakční energie a palivo, náklady na údržbu, náklady na dopravní cestu, mzdové náklady, odpisy, navýšení tržeb z jízdného.

3. Výkazy příjmů, nákladů a dotací podle linek

Z důvodu rozdílů ve výši čerpaných dotací na jednotlivé linky žádáme o poskytnutí informací v členění podle jednotlivých linek objednaných krajem. Pro Vaši informaci uvádíme, že Ministerstvo dopravy tato data týkající se dálkové osobní objednané dopravy zveřejnilo, a to za roky 2010 a 2011 (viz příloha, v níž jsou obsaženy údaje za jednotlivé linky v členění dle přílohy č. 9 smlouvy o závazku veřejné služby mezi [redacted], neboť se ztotožnilo s výkladem ministra dopravy, že podle provedení testu proporcionality může poskytnutí požadovaných informací zvýšit míru transparentnosti v procesu užití veřejných prostředků při podpoře veřejné linkové dopravy a že se upřednostnění práva na informace před ochranou obchodního tajemství jeví jako potřebně. Ministr dopravy v rozhodnutí dále konstatoval, že se v případě požadovaných informací jedná o minimální zásah do práva na ochranu obchodního tajemství, protože se okruh požadovaných informací překrývá s okruhem veřejného zájmu. Požadované informace se totiž přímo dotýkají výpočtu konkrétní kompenzace a jsou tak jednoduše oddělitelné od dat týkajících se ostatního hospodaření [redacted] a základě výše uvedených

výsledků testu proporcionality tedy ministr dopravy dospěl k názoru, že Ministerstvo dopravy nemá právní ani faktický důvod poskytnutí těchto informací odpírat [REDACTED]

Žádáme tímto o výkazy kompenzací podle jednotlivých linek (úseky drah), a to nejlépe v členění, v jakém je [REDACTED] předkládají Ministerstvu dopravy, nebo ve členění obdobném.

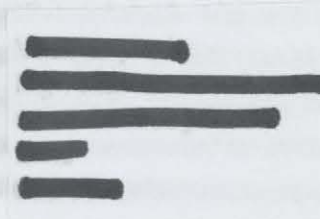
Pokud tato data od [REDACTED] nemáte k dispozici, žádáme o vysvětlení, jakým způsobem jako řádný hospodář organizujete veřejnou dopravu v kraji a kontrolujete výdaje z krajského rozpočtu na zajištění regionální osobní drážní dopravy.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Naše značka: 99/14/OED [redacted]
 Vyřizuje: [redacted]
 Datum: 25.2.2014



Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní [redacted]

k naší odpovědi ze dne 27. 12. 2013 k jednotlivým bodům žádosti doplňujeme:

1. a. Kompenzace dle smlouvy a dodatků:

rok	Celkem
2010	539 318 100,00 Kč
2011	609 564 052,00 Kč
2012	634 639 496,00 Kč
2013	702 668 430,00 Kč

Smlouvy jsou uvedeny na přiloženém CD, bez příloh, obsahujících údaje považované za obchodní tajemství.

1. b. Samostatná kalkulace nárůstu kompenzace ve vztahu k inflačnímu navýšení není prováděna, výsledná smluvní částka je kompromisem mezi požadavky dopravce specifikovanými v jednotlivých nákladových položkách a možnostmi objednatele. Jak je z 1.a. a 1.c zřejmé, vývoj kompenzace od roku 2010 koresponduje s objednaným výkonem a dopravci nebyly zohledněny všechny požadavky.

1. c.

Výkon v závazku veřejné služby ve vlkm na území kraje dle GVD	
rok	celkem vlkm
2010	4 005 000,00
2011	4 407 037,80
2012	4 538 182,90
2013	4 571 529,40

Meziroční změny výkonů byly zahrnuty do kalkulace nákladů a výnosů dopravce a zohledněny v rámci stanovení kompenzace na příslušný rok jako jeden z vlivů na její výši. Kalkulace byly prováděny ve vztahu k jednotkovým nákladům a výnosům (Kč/vlkm).

Kalkulaci na úrovni položek dle vyhl. č. 241/2005 Sb. o prokazatelné ztrátě ve veřejné drážní osobní dopravě v členění dle příloha č. 3 a 3a – výkaz nákladů a výnosů z přepravní činnosti ve veřejné drážní osobní dopravě považujeme za součást obchodního tajemství, které dle § 504 zák. č. 89/2012 Sb. tvoří

konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti. [redacted]

[redacted]

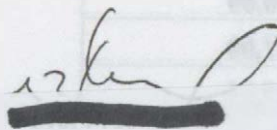
1. d. Státem způsobené zvýšení cen na dopravní cestu bylo zohledněno při stanovení prokazatelné ztráty na rok 2013. Kromě toho objednatel v úhradě prokazatelné ztráty akceptoval zvýšení sazeb DPH na jízdné PID, které je součástí celkové objednávky a tarif PID se z důvodu změny DPH nezvyšoval, a které se projevily se snížením tržeb. Na tento tarif nemá dopravce vliv a nemůže o jeho výši rozhodovat, nemá tedy ani možnost reagovat na daňové dopady ani na rozhodnutí samosprávných orgánů svojí tarifní politikou a musí v rámci smluvního vztahu tarif PID akceptovat a tudíž byly objednatel uhrzeny jako součást úhrady prokazatelné ztráty. Objednatel však v rámci vyvážené smlouvy musí na takovou situaci reagovat.

1.e. Kromě toho byly zavedeny další bezplatné přepravy z rozhodnutí orgánů města, které byly ze strany ČD v rámci uplatňování tarifu PID akceptovány a projevily se snížením tržeb. Na tento tarif nemá dopravce vliv a nemůže o jeho výši rozhodovat, nemá tedy ani možnost reagovat na daňové dopady ani na rozhodnutí samosprávných orgánů a musí v rámci smluvního vztahu tarif PID akceptovat a tudíž byly objednatel uhrzeny jako součást úhrady prokazatelné ztráty. Navýšení kompenzace za tyto cestující souvisí s dělbou tržeb a obchodními údaji, které nejsou běžně dostupné a týkají se všech dopravců PID.

2.a, b, c Jak jsme Vás již informovali, HMP nemá žádná vozidla z ROP a tento údaj je dálkově dostupný.

3. Výkaz nákladů a výnosů podle linek neposkytujeme. Zdůvodnění je obsaženo v bodě 1. c.

S pozdravem



pověřený řízením organizace

ROPID
Rytířská 10
110 00 Praha 1
(5)

[redacted]