

vaše značka

naše značka  
0917/21/\*\*\*

vyřizuje / linka  
\*\*\*\*\* / 550

datum  
10/9/2021

**ropid**

## Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace, se sídlem Rytířská 406/10, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 60437359 (dále jen „**ROPID**“ nebo „**povinný subjekt**“), obdržel dne 27. 8. 2021 žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), v níž žadatel žádal o poskytnutí informací ohledně smluv, uzavřených mezi ROPID jako objednatelem a všemi poskytovateli služeb, jejichž předmětem jsou veřejné služby v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní meziměstské dopravě, a to za období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2020.

Z žádosti, resp. časového vymezení nebylo povinnému subjektu zřejmé, zda chce žadatel poskytnout informace o smlouvách, které byly v tomto období uzavřeny nebo o smlouvách, které se k tomuto období nebo jeho jakékoli části vztahovaly. Povinný subjekt proto postupoval podle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ a vyzval žadatele výzvou ze dne 3. 9. 2021, č. j. 0880/21/Sed k upřesnění jeho žádosti.

Do doby obdržení upřesnění žádosti o poskytnutí informace proto povinný subjekt nemůže žadateli poskytnout informace v rozsahu: Kdy byla předmětná smlouva uzavřena? Pro jaké území byla smlouva uzavřena? Kdo je poskytovatelem předmětných služeb? Jaký byl konkrétní předmět smlouvy? Kolik kilometrů bylo za každý kalendářní rok dle předmětné smlouvy ujet a účtováno? Jaký byl průměrný počet používaných autobusů? Poskytnutá a předpokládaná úhrada poskytovateli služeb od objednatele služeb?

Žádost žadatele o poskytnutí informace v rozsahu, v němž požadoval poskytnout informaci o průměrném počtu zaměstnanců dodavatele a spotřebě pohonných hmot v litrech za každý rok byla rozhodnutím povinného subjektu ze dne 10. 9. 2021, č. j. 0918/21/Sed částečně odmítnuta, a to v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ, když povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje a zároveň nemá povinnost jimi disponovat.

V poslední části žádosti o informace žadatel žádal o sdělení, zda jsou v souvislosti s uzavřenými smlouvami povinnému subjektu známy údaje, konkrétně: průměrná výše tržeb poskytovatele služeb za každý rok plus

**Regionální organizátor  
pražské integrované dopravy**  
Rytířská 406/10, 110 00 Praha 1  
IČO 604 37 359  
Datová schránka ku79q7n  
T +420 234 704 511  
ropid@ropid.cz

info +420 234 704 560  
www.pid.cz

veškeré další výnosy z předmětné smlouvy, výše přímých mezd objednatele, cena spotřebovaných pohonných hmot, cena oprav a údržby vozidel, cena použitých pneumatik, cena ostatního přímého materiálu, provozní režie, správní režie a odpisy.

Povinný subjekt k žádosti o sdělení uvádí, že jsou mu známy všechny údaje, které se povinně vykazují ve výkazech podle nařízení vlády č. 493/2004 Sb., kterým se upravuje prokazatelná ztráta ve veřejné linkové dopravě a kterým se konkretizuje způsob výkonu státního odborného dozoru v silniční dopravě nad financováním dopravní obslužnosti a podle vyhlášky č. 296/2010 Sb., o postupech pro sestavení finančního modelu a určení maximální výše kompenzace, v závislosti na tom, zda se jedná o smlouvu, která byla uzavřena podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě nebo podle zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů.

Výše přímých mezd objednatele není povinnému subjektu známa, jelikož povinný subjekt jako organizátor není sám objednatelem, ale na základě zřizovací listiny pouze ve smlouvách o veřejných službách v přepravě cestujících objednatele zastupuje. Povinný subjekt tedy jako organizátor není smluvní stranou žádné smlouvy a žádné smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících svým jménem nemůže uzavírat. Příslušným orgánem ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 je hlavní město Praha. Povinný subjekt není objednatelem ani ve smyslu § 3 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a změně dalších zákonů (dále jen „ZVS“), když podle § 3 ZVS stanoví kraje a obce ve své samostatné působnosti rozsah dopravní obslužnosti a zajišťují dopravní obslužnost veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou drážní osobní dopravou a veřejnou linkovou dopravou a jejich propojením. Objednatelem veřejných služeb v přepravě cestujících pro systém Pražské integrované dopravy je tedy hlavní město Praha, nikoli povinný subjekt jako jeho příspěvková organizace. Povinný subjekt jako organizátor integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících v souladu s § 6 odst. 2 ZVS a zřizovací listinou je pověřen, aby jménem hlavního města Prahy uzavíral smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, údaj o výši přímých mezd objednatele mu proto není znám.

vaše značka

naše značka

0918/21/\*\*\*

vyřizuje / linka

\*\*\*\*\* / 550

datum

10/9/2021

**ropid**

## ROZHODNUTÍ

Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace, se sídlem Rytířská 406/10, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 60437359 (dále jen „**ROPID**“ nebo „**povinný subjekt**“), jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“), rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ v prvním stupni takto:

Žádost žadatele \*\*\*\*\* (dále jen „**žadatel**“), o poskytnutí informací ze dne 27. 8. 2021, ve které se domáhá poskytnutí informací o smlouvách o veřejných službách v přepravě cestujících, se podle ustanovení § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 InfZ

**částečně odmítá**, a to v rozsahu, v němž žadatel požadoval poskytnout informaci o průměrném počtu zaměstnanců dodavatele a spotřebě pohonných hmot v litrech za každý rok.

### **Odůvodnění:**

Povinný subjekt obdržel dne 27. 8. 2021 žádost žadatele o poskytnutí informací podle § 13 odst. 1 InfZ o smlouvách, které uzavřel povinný subjekt jako objednatel se všemi poskytovateli služeb, jejichž předmětem jsou veřejné služby v přepravě cestujících za období od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2020. Žadatel žádal o sdělené konkrétních údajů, vyplývajících z uzavřených smluv, mimo jiné jaký byl průměrný počet zaměstnanců dodavatele a spotřeba pohonných hmot v litrech za každý rok.

Povinný subjekt posoudil podanou žádost a shledal, že je zde naplněn důvod pro částečné odmítnutí podle § 2 odst. 4 InfZ, neboť povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje.

Povinný subjekt předně upozorňuje, že jako organizátor není sám objednatel, ale na základě zřizovací listiny ve smlouvách o veřejných službách v přepravě cestujících objednatele zastupuje. Povinný subjekt tedy jako organizátor není smluvní stranou žádné smlouvy a žádné smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících svým jménem nemůže uzavírat. Příslušným orgánem ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES)

**Regionální organizátor  
pražské integrované dopravy**  
Rytířská 406/10, 110 00 Praha 1  
IČO 604 37 359  
Datová schránka ku79q7n  
T +420 234 704 511  
ropid@ropid.cz

info +420 234 704 560  
www.pid.cz

č. 1370/2007 ze dne 23. října 2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 je hlavní město Praha. Povinný subjekt není objednatelem ani ve smyslu § 3 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a změně dalších zákonů (dále jen „ZVS“), když podle § 3 ZVS stanoví kraje a obce ve své samostatné působnosti rozsah dopravní obslužnosti a zajišťují dopravní obslužnost veřejnými službami v přepravě cestujících veřejnou drážní osobní dopravou a veřejnou linkovou dopravou a jejich propojením. Objednatelem veřejných služeb v přepravě cestujících pro systém Pražské integrované dopravy je tedy hlavní město Praha, nikoli povinný subjekt jako jeho příspěvková organizace. Povinný subjekt jako organizátor integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících v souladu s § 6 odst. 2 ZVS a zřizovací listinou je pověřen, aby jménem hlavního města Prahy uzavíral smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, proto povinný subjekt požadovanými informacemi o smlouvách disponuje, vyjma výše specifikovaných informací, jejichž poskytnutí povinný subjekt částečně odmítl.

Důvodem pro odmítnutí žádosti může být mimo jiné podle ustálené judikatury neexistující informace, tj. informace, kterou povinný subjekt nedisponuje. V takovém případě se jedná o požadavek na vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 InfZ, podle kterého se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Nejvyšší správní soud se situací, kdy povinný subjekt vytváří nové informace podle § 2 odst. 4 InfZ, zabýval např. ve svém rozsudku ze dne 9. 2. 2012, č.j. 1 As 141/2011, v němž konstatoval, že prvotním předpokladem pro odmítnutí žádosti o informace s tím, že by šlo o vytvoření nových informací, je logicky skutečnost, že povinný subjekt danými informacemi v požadovaném tvaru dosud nedisponuje. Dalším důležitým předpokladem je to, že povinný subjekt nemá povinnost předmětnými informacemi disponovat. Je tedy třeba toto ustanovení vykládat podle účelu, jímž je bránit povinné subjekty před žádostmi o informace, jíž povinný subjekt nedisponuje a není povinen disponovat.

Povinný subjekt nedisponuje informací, jaký byl průměrný počet zaměstnanců dodavatele, resp. dodavatelů. Počet zaměstnanců dopravce, resp. dopravců, tj. nejen řidičů, ale i provozních či technických zaměstnanců není nikde evidován, objednatel ani povinný subjekt takovou informaci nezjišťuje a současně z žádného právního předpisu nevyplývá pro povinný subjekt povinnost mít takovou informaci k dispozici a uchovávat ji. Totéž platí pro spotřebu pohonných hmot v litrech za každý rok. Přesná spotřeba pohonných hmot se nezjišťuje ani neeviduje, povinný subjekt v souladu s předpisy disponuje informací o celkových nákladech na pohonné hmoty a celkovém počtu ujetých km, ale přesnou spotřebu pohonných hmot v litrech za každý rok nezná.

Povinný subjekt požadovanými informacemi nedisponuje, ověřil, zda jimi náhodou není povinen disponovat a neidentifikoval žádný konkrétní právní nebo jiný předpis, který by mu ukládal takovými informacemi disponovat. Částečné odmítnutí žádosti je tedy zcela legitimní.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem povinný subjekt dospěl k závěru, že požadované informace nelze žadateli poskytnout. Povinný subjekt tak

v souladu s ustanoveními § 2 odst. 4 a § 1 odst. 1 InfZ rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Radě hlavního města prostřednictvím povinného subjektu, který rozhodnutí vydal.