

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace, se sídlem Rytířská 406/10, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 60437359 (dále jen „**povinný subjekt**“), obdržel dne 27. 7. 2022 prostřednictvím elektronické e-mailové adresy žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“).

Podání žadatele bylo označeno jako výzva k poskytnutí informací dle zákona 106/1999 Sb., přičemž žadatel žádal poskytnout informace, týkající se zpracování podnětů cestujících povinným subjektem, konkrétně:

- 1) *Kolik podnětů typu „provoz-nepravidelnost/kvalita“ jste přijali od 1. 1. do 30. 6. 2022?*
- 2) *Kolik podnětů bylo odmítnuto, např. kvůli vulgárním výrazům apod.? Jsou tyto zahrnuty v sumě dle prvního bodu?*
- 3) *Jaká byla doba jejich vyřízení? Uveďte nejkratší, nejdelší, průměr a medián.*
- 4) *V kolika případech byla překročena lhůta 30 dnů?*

K žádosti o poskytnutí informací podle InfZ povinný subjekt uvádí následující:

Ad 1):

Pakliže povinný subjekt předpokládá, že je žadatelem zamýšlená diferenciací typu podání (Provoz – nepravidelnost / kvalita) dána jeho povědomím o webovém kontaktním formuláři, sloužícím pro příjem podání, respektive názvem jedné z jeho kategorií, je předně nutno dodat, že nejsou tyto kategorie u značné části podání podávajícími voleny v souladu s jejich skutečnými tématy.

Webový kontaktní formulář též není jediným kanálem pro příjem písemných podání, podání, učiněná skrze ostatní kanály, však již interně nejsou takto kategorizována, nejedná se o údaj, k činnosti povinného subjektu potřebný a právními předpisy požadovaný.

V daném období bylo tedy skrze webový kontaktní formulář učiněno 1 634 podání, zařazených podávajícími do dané kategorie. S ohledem na výše uvedené však tento údaj reálně nikterak nevypovídá o skutečně učiněných podáních k danému tématu. Z celkového počtu podání bez ohledu na téma, z něj vycházejí dále poskytnuté informace, je pouze zlomkem.

Ad 2):

Žadatelem zmíněné užití nepřijatelných výrazových prostředků je pouze jednou z mnoha příčin možného odmítnutí podání a ne vždy se jedná o odmítnutí v pravém slova smyslu.

Má-li se jednat o podání, na která nebylo ze strany povinného subjektu reagováno, jde v daném období o 761 podání ze všech učiněných, bez ohledu na jejich téma a příčinu odmítnutí.

Pokud tedy jde o druhý dotaz v rámci tohoto bodu, jsou součástí počtu podání, uvedeného v prvním bodu, též některá podání, zahrnutá v tomto bodu.

Ad 3):

Nejkratší realizovaná doba vyřízení podání je v rámci dne, kdy bylo učiněno, nejdelší není sledována, jelikož existuje i řada podání, která jsou povinným subjektem zcela odmítnuta, jak je řešeno výše.

Průměrná doba reakce na podání činila v daném období 13 dnů, medián činil 9 dnů, v obou případech se jedná o údaje, zaokrouhlené na celé dny. Kalkulovány jsou opět ze všech podání, bez ohledu na jejich témata, pouze však z podání, na která bylo ze strany povinného subjektu reagováno v rámci daného období.

Ad 4):

Lhůta 30 dnů byla v daném období překročena ve 135 případech z těch, kterým byla tato lhůta stanovena; povinný subjekt se však v tomto smyslu řídí více lhůtami. I zde se pak jedná o údaj, kalkulovaný ze všech podání bez ohledu na téma, pouze však z podání, na která bylo ze strany povinného subjektu reagováno v rámci daného období, včetně podání, předaných povinným subjektem k přímému vyřízení třetím stranám, o němž byl povinný subjekt zpraven.

Pro úplnost poskytnutí informace a vzhledu do problematiky, povinný subjekt uvádí, že není správním orgánem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ani poskytovatelem služeb dle zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. Žádnými zákonnými lhůtami v tomto smyslu tedy není povinný subjekt vázán. I v případě, že by byl povinný subjekt vázán zákonnými lhůtami, bylo již opakovaně judikováno, že se jedná o tzv. lhůty pořádkové a s jejich nesplněním nejsou spojeny žádné právní důsledky. Lhůty, povinným subjektem zveřejněné, jsou dány interní směrnici, vyhovění jim je vázáno na aktuální množství obdržených podání a na kapacitní možnosti zaměstnanců povinného subjektu, jak je prezentováno též.

S pozdravem