

vaše značka

-

číslo jednací

ROPID/01612/24/

spisová značka

S-ROPID/01014/24

vyřizuje / tel.

datum

3. 5. 2024

datová schránka adresáta

-

ropid

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Regionální organizátor pražské integrované dopravy, příspěvková organizace, se sídlem Rytířská 406/10, 110 00 Praha 1 – Staré Město, IČO: 60437359 (dále jen „**povinný subjekt**“), obdržel dne 22. 4. 2024 prostřednictvím e-mailové adresy podatelny žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**InfZ**“).

Podání žadatele bylo označeno jako žádost o poskytnutí informací ve smyslu InfZ, přičemž se žadatel domáhal poskytnutí informací k jemu podaným podnětům, konkrétně:

- 1) *Jakým způsobem byl prošetřen a s jakými výsledky a případnými sankcemi vyřízen podnět žadatele z 28. 9. 2019 k lince 377 (předmětem podnětu bylo chování řidiče linky 377).*
- 2) *Jakým způsobem byl prošetřen a s jakými výsledky a případnými sankcemi vyřízen podnět žadatele z 18. 1. 2022 k lince 209 (předmětem podnětu byl opakovaně opožděný odjezd spoje z výchozí stanice a nedodržování aktuálních koronavirových opatření).*
- 3) *Jakým způsobem byl prošetřen a s jakými výsledky a případnými sankcemi vyřízen podnět žadatele z 27. 11. 2022 čas 0:19 k lince 110 (předmětem podnětu bylo nezastavení spoje v zastávce Letňany).*
- 4) *Jakým způsobem byl prošetřen a s jakými výsledky a případnými sankcemi vyřízen podnět žadatele z 27. 11. 2022 čas 14:44 k lince 110 (předmětem podnětu bylo opětovné nezastavení spoje v zastávce Letňany (navazuje na předchozí podnět)).*
- 5) *Jakým způsobem byl prošetřen a s jakými výsledky a případnými sankcemi vyřízen podnět žadatele z 20. 8. 2023 k lince 110 (předmětem podnětu bylo telefonování řidiče za jízdy bez handsfree, nezastavení v zastávce Dobratická bez reakce na znamení cestujících, odjetí ze zastávky Letňany bez možnosti nástupu cestujícího).*

K žádosti o poskytnutí informace povinný subjekt uvádí následující:

Ad 1):

Podání žadatele v tomto případě neobsahovalo poznatky o jednání zaměstnance dopravce, které by mohlo být předmětem sankce na základě platných smluv, bylo tedy předáno příslušnému dopravci k projednání s dotyčným řidičem. Dopravce v reakci na něj uvedl, že cestující, resp. jejich jednání jehož se podání týkalo, nerespektovali platná pravidla, pokud jde o nástup do vozidla příměstské linky předními dveřmi s kontrolou jízdních dokladů, na což byli řidičem upozorněni. Řidič byl dopravcem poučen ohledně potřeby slušného jednání s cestujícími i v těchto případech. Pokud jde o obsluhu zastávek, nebylo z podání žadatele patrné žádné pochybení řidiče.

Ad 2):

U žadatelem uvedeného spoje byl v tomto případě zjištěn odjezd z výchozí zastávky se zpožděním 8 minut. Jeho příčinou bylo pozdní doručení zprávy do odbavovacího systému vozidla, automaticky generované dispečerským systémem, týkající se zpoždění vlaku, s nímž má řešený spoj v řešené zastávce garantovanou návaznost.

**Regionální organizátor
pražské integrované dopravy**
Rytířská 406/10
110 00 Praha 1
IČO 604 37 359
Datová schránka: ku79q7n
T +420 224 234 737
podatelna@ropid.cz

info +420 234 704 560
www.pid.cz

S ohledem na absenci této zprávy řidič raději vyčkal následujícího vlakového spoje, vlivem čehož došlo k řešení provozní nepravidelnosti. Vzhledem k tomu, že řidič v tomto ohledu neměl stoprocentní podmínky pro zajištění odjezdu v souladu s jízdním řádem, nebyla tato situace ze strany povinného subjektu řešena sankčně. Pokud jde o další body podání, bylo předáno příslušnému dopravci na vědomí k dalšímu pracovnímu využití.

Ad 3):

Nezastavení v zastávce, řešené tímto podáním, bylo na základě posouzení dostupných dat potvrzeno, vůči příslušnému dopravci byla tedy uplatněna sankce za neobsloužení zastávky ve výši 1 000 Kč dle platného sazebníku postihů.

Ad 4):

Nezastavení v zastávce, řešené tímto podáním, nebylo na základě dostupných dat vyhodnoceno jako prokazatelné, posouzením záznamů o pohybu vozidla v místě nebylo možné vyloučit zastavení v zastávce, nebylo tedy ani možné uplatnit v této souvislosti odpovídající sankci. Podání bylo předáno příslušnému dopravci na vědomí k dalšímu pracovnímu využití.

Ad 5):

Podání žadatele v tomto případě neobsahovalo poznatky o jednání zaměstnance dopravce, které by mohlo být předmětem sankce na základě platných smluv, bylo tedy předáno příslušnému dopravci k projednání s dotyčným řidičem. Dopravce v reakci na něj uvedl, že projednání nebylo možné provést s ohledem na dlouhodobou pracovní neschopnost dotyčného řidiče. Zároveň se jednalo o řidiče subdodavatelského dopravce, s nímž byla ze strany kmenového dopravce na lince 110 posléze ukončena spolupráce, což se týká též bodů 3) a 4) této žádosti.

Na závěr povinný subjekt uvádí, že dodržování Standardů kvality PID je pravidelně kontrolováno a dopravcům jsou ukládány sankce za jejich porušení.

S pozdravem